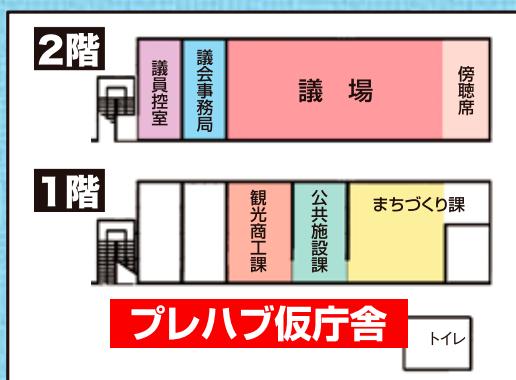


No.122号
令和元年7月1日発行

よなばる あなたと 町政を結ぶ 議会だより

プレハブ仮庁舎で議会始まる 第2回定例会
(6月10日)



※その他の課については社会福祉センター仮庁舎へ移動しています

3月定例会 3月4日開催

第1回定例会(連合審査) 2P~3P
一般質問 4P~15P

委員会審査 総務財政常任委員会 16P
建設文教常任委員会 17P

どなたでも議会が傍聴できます

議会日程お問い合わせ

議会事務局

☎945-5775

平成31年 第1回 定例会

3月定例会は3月4日(月)～3月27日(水)までの24日間で開催しました。
議案19件、請願1件が審議され、全て可決(請願については趣旨採択)しました。
※議案については全て全会一致での可決となりました。議案名等については、議会HPをご覧ください。

議案第13号

平成31年度与那原町一般会計予算

新庁舎整備事業について協議 !!

連合審査



審査員 → 総務財政常任委員会 回答 → 担当課
建設文教常任委員会

3月18日に総務財政常任委員会及び建設文教常任委員会の合同で、新庁舎整備事業について協議しました。内容としては、新庁舎建設については以前から、町内業者を活用する事を議会から要求していた。予算は可決しているものの、業者の活用の部分では確約等がとれなかったため、本議会では「新庁舎建設については、つとめて町内業者を優先して活用する」といった内容の附帯決議を提出した。その内容についての討論の様子を抜粋して報告します。

審査員

下請け業者に町内業者を入れられないか?

特記仕様書及び条件明示事項ではうたっている。また商工会と打合せをして会員の名簿を元請けにお渡ししてそちらを活用するような要望も上がっていた。

元請けの町内企業が町内の下請けを使わないので、技術者がいない、人手がたりないと理由がある。事情をもう少し追跡調査する必要がある。

審査員

契約書に町内業者を下請けに活用することを記載しているのか?

契約書に入れていない。現在は特記仕様書に記載している。下請けを使う場合に関しては町長からの許可が必要となるので、そこでも確認はできる。

また、町内業者を活用するという確約を取るというのはありえないと思っている。特記仕様書に入れる書き方を考えないといけない。従来通りにすると書き方が弱くなるため、検討委員会等で意見を聞きたい。

審査員

各企業に庁舎建設にかかるアンケート等はとらないのか?

建設工業部会との意見交換会を行うので、その際に伺う。

審査員

町内業者の活用を契約書に記載するのと特記仕様書に記載するのとでは効力が違うと思うが?

契約書に記載できるかは確認する。

審査員
提言1

電気設備に関しては与那原の業者はほとんど入れない。町内業者が入れるような仕組みを作った方がよい。

審査員
提言2

町内業者をより多く活用するために委員会を立ち上げるので、その中で出た意見については議会に報告をして、議員からの賛同を得ながら進めていければいいと思う。

審査員

発注手法は

1. 庁舎と町民ホールを一括で発注し、工事内容も一括で発注する方法。
2. 庁舎と町民ホールを一括で発注し、かつ工事内容を分離して発注する方法。
3. 庁舎と町民ホールを分割で発注し、工事内容も一括して発注する方法。
4. 庁舎と町民ホールを分割で発注し、かつ工事内容も分離で発注する方法。

それをどのように決めるのかにも手法があり、指名競争入札・一般競争入札・指名型総合評価方式・公募型総合評価方式がある。庁舎建設に係る検討委員会を立ち上げ、その中で意見を集約しながら手法については検討していきたい。



議場



町民ホール



新庁舎イメージ図

審査員

検討委員会は何を検討しているのか。その検討委員会は町が提案したいという前提で提案するのか。それとも複数の手法がありますが、どれがいいかというのを検討するのか。今まで町が提案しているのを検討している委員会だと感じる。

すべての手法についてを提案する予定。

審査員

町内業者を活用するのはいつも議会から提案している。付帯決議を出す。

結論及び付帯決議の内容

庁舎建設工事にあたってはつとめて町内業者を活用する。

※付帯決議とは…

予算、条例等を可決する際に当該委員会の意思を表明するものとして行う決議のこと

議会ホームページをご利用ください

ホームページアドレス

<http://www.town.yonabaru.okinawa.jp/gikai/index.html>

与那原町議会ではホームページにて議会に関する様々な情報をお届けしています。議会日程、過去の議会の議決結果、会議録(議会の記録)閲覧、各議員の紹介などを掲載しています。是非ご利用ください。



ホームページへのアクセス方法

- ①与那原町ホームページへアクセスします。
<http://www.town.yonabaru.okinawa.jp/>
- ②図中赤丸で囲まれた「町議会」をクリックします。
- ③議会ホームページ(右図)へと移ります。

表紙
募集



議会広報委員会では「議会だより」の表紙を飾る写真やイラストを町民の皆様から募集しております。写真やイラストのテーマについては自由です。

詳しくは議会事務局まで
TEL098-945-5775

「いじめ、虐待」本町の現状と取組みは!



早期対応に努めている。

質問 家庭環境、学校、教育委員会、児童相談所等の責任、警察、地域住民も含めた子供達の安心、安全を求めて未然防止対策としての考えは。

田山教育指導主事 道徳教育や人権教育の充実に努め、校長講話、人権擁護委員の人権教室、全職員で防止基本方針の読み合わせ、居心地のよい学級作りに努めている。

質問 昨年から今年にかけて、心が痛い悲しい事件が続き、親の虐待で幼い命を失い、いじめが原因で自殺する痛ましい事件が多くの新聞やテレビを見る度に胸が引き裂かれる思いである。本町の現状はどうなっているのか。小中学校でのアンケート調査等も実施されていると思うが、結果等も含め伺いたい。

待について、アンケート調査を実施し、小中学校とも全児童生徒に対し毎月行つており、複数の教師でチェックし児童生徒には面談をして話を聞いており、担任の日々の観察、担任以外の職員、養護教諭、支援員との情報交換、教育相談の日を設定し、早期発見、

綱曳会場の安全対策 どう考える！

質問 観客の安心、安全を考えると、会場等も今後の課題ではないか、どのように協議されているか。



上原晃議員によるイメージ図

比嘉觀光商工課長

収客人数の

限界に近づいていると考える。大綱曳まつりの安全管理体制の検討が課題として、各実行委員会参加のもと検討し、青少年広場で大綱曳を、与那古浜公園で祭

りを行う分散開催が内定し、運営委員会総会で承諾がいただければ分散開催が決定される予定となつていて。

県民投票の評価は！

質問 米軍普天間飛行場に伴う辺野古沿岸部埋め立ての賛否を問う県民投票の結果、投票者数60万5385人、反対43万4273票、賛成11万4908票、本町の投票率も56・41%という結果どう評価する。

照屋町長 全県民で71・7%の反対がある圧倒的な数字で民意として判断すべきで、与那原町でも6166票で投票率が56・41%、6166人の方が反対した数字もこられるべきであると考え、政府の方には今、玉城知事が言つてゐる対話を持つてお互い歩み寄るような政策、会議も持つてもらいたい。

「辺野古」反対72%

— 埋め立ての賛否を問う県民投票 —



質問

辺野古の米軍基地建設

に必要な埋め立ての賛否を問う
2月24日に実施された県民投票
は投票総数60万5385人のうち、「反対」43万4273票で
71・7%を占めた。今回の県民投票
により反対の意思が明確にさ
れた。照屋町長は、その結果をど
う受けとめ、どのような評価を
しているか。

照屋町長

71・7%が反対した

ということはそれが沖縄県の民
意である。1つのことを焦点に直
接民主主義で問うたので政府は
一旦工事を中止し、対話のほうに
目を向けるべきだと思う。

質問 2・5兆円以上もの税金
を費やし、工期も明らかにされ

ず、改良工事だけで3年8
ヶ月、県の試算でも13年以
上かかると言われている。

そもそも辺野古海域は埋
立工事に不適格である。埋
立工事不可能な辺野古に
固執し続けることは普天間
飛行場の固定化につなが
り、普天間の危険性除去に
逆行する。言つてのことと
政府は矛盾している。

※(2兆2500億円は積
み上げると2万5500メ
ートルになり富士山の約7
倍になる)こんなに税金を
無駄に遣い軍事基地を造る
なんて許せないと思つが。

照屋町長 やはり税金です
のでしつかりとした政策の
もと使うべき。

あっぺれ!
与那原大綱曳まつり!

質問 ふるさとイベント大賞の
評価のポイントは。
比嘉觀光商工課長 440年

水路を活かした
まちづくりを急げ!

質問 水質の浄化は喫緊の課題
ではないか。

比嘉生活環境安全課長 与那
原町、西原町、県で水路内環境
保全協議会を立ち上げて取り組
む。



与那原大綱曳まつり(道ジュネー)

余の伝統がありその継承に取り
組んでいること。また、綱をつく
る、かつぐ、曳くことができ魅力
的な参加型の祭りであること。
さらに子どもから大人まで幅広
い世代が地域とかかわりを持つ
て開催しており、地域住民の連
帯の強さが感じられ、郷土愛の
高揚につながっていることが評価
された。



親水公園付近の水路

無戸籍者を放置しないために



サービスの提供を行い、生活が困らないような対策をとつていただきたいと考える。

新元号への対策は

質問 本年5月1日より新元号になり、改元特需で日本は好景気、改元フィーバーの到来が予想されるが役場としては書類関係等、新元号への備えは万全か。

上原住民課長 町広報紙で町民への周知を図っているところであります。また、町ホームページの重要なお知らせ欄にも新元号改正に伴う各種通知書等の読みかえについてを掲載している。

県民投票の必要性は

質問 血税を使った県民投票について、米軍基地の移設ではなく建設の賛否を問うているのだから行政としてどう対処するか。

上原住民課長 相談等がありましたが、辺野古移設の原点である普天間飛行場の危険性除去について何一つ言及はない。論点がすりつけなげで、住民登録して必要な

替わっているので、県民投票そのものが大きな疑問の上に成り立つている大きな欠陥だと本員は思うが町長の見解を伺う。

照屋町長

民主主義の中において、それを問うということは大事なことであり、有効な血税の使い方となるためにも、政府にはぜひ沖縄との対話に寄り添つていただきたいと考える。



辺野古海域

与那原大綱曳まつり 内閣総理大臣賞受賞！

質問 与那原大綱曳が内閣総理大臣賞に選ばれたことに関して感想を伺う。

比嘉観光商工課長 大綱曳実行委員会や綱武士の皆様をはじめとした、地域全ての方々が築き上げてきた結果、今回受賞できたものと考えている。



440年余の伝統を誇る与那原大綱曳まつり

で、これ以上の基地について、沖縄県民の負担は要らないのではないかと考える。

ヘリ騒音軽減に進展はあるのか？



質問

町上空を飛行するヘリ

は、最低安全高度（航空法第81条）は遵守されているか。管理者（自衛隊）はどうにチェックしているか。航空法施行規則第174条のイ、人又は家屋の密集している地域の上空にあっては、当該航空機を中心として水平距離600メートルの範囲内の最も高い障害物の上端から300メートルの高度となっている。具体的にどの障害物を特定して飛行しているか。

上原総務課長

航空自衛隊那

覇基地の回答によると、最低安全高度を遵守している。管理者のチェックについては、各部隊で飛行前に訓練概要を確認し、必

要な指導をしている。航空法施行規則第174条のイについて、指摘の法令に関する地域がどの地域に該当するかは一概に言え

ないが、航空法を遵守し住宅地や学校などの上空を避けて飛行している。

自衛隊の見解は

質問

町の対策は

具体的性に欠ける回答である。どの建物を基準にして飛行しているか。学校の所在はどう確認しているか。各部隊でどのように必要な指導をしているか。

上原総務課長

航空自衛隊へ再度確認する。

質問 那覇空港は平成31年度に

滑走路が増設され、2本の滑走路が運用されることにより着陸回数が18・8万回になる。それに

より2・2万回処理能力が上がる。これを契機に飛行ルートの見直しができないか。

上原総務課長 飛行ルートの変更は国土交通省の所管であり、回答する立場はない。

照屋町長

これまでの自衛隊の回答では騒音軽減は望めない。町の対策を伺う。

町の対策は

確かに住民感情として騒音の問題、低空飛行というふ

うに感じることもある。5時、6時と早い時間に飛んでいることもある。その都度、行政としても当事者意識を持って、住民からの

上原総務課長 当事者意識を持ち、飛行があつたとき目視するなり、騒音も確認しながら、今後自衛隊に発信したい。



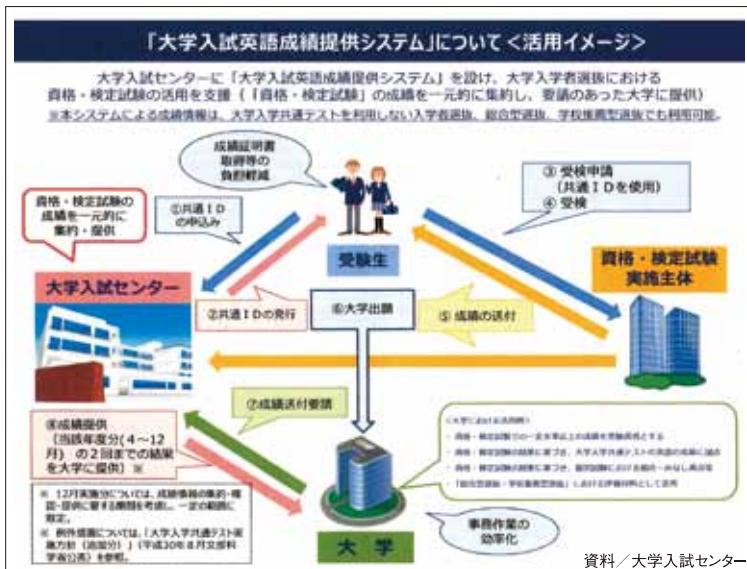
資料／国交省より引用

最低安全高度(航空法第81条)

航空機は、離陸又は着陸を行う場合を除いて、地上又は水上の人又は物件の安全及び航空機の安全を考慮して国土交通省令で定める高度以下の高度で飛行してはならない。

英語教育の強化を！

— 2020年から変わる大学入試に向けて —



質問

2020年の教育改革の大きなものとして、英語の大学

質問 先ほど話した英語の大学入試を突破できる力をつけるためにも、小学校でも検定試験が浸透するよう补助ができないか。

新里学校教育課長

新里学校教育課長 小学校でも受験することは可能ですが、検定試験の補助は中学生のみを対象としている。

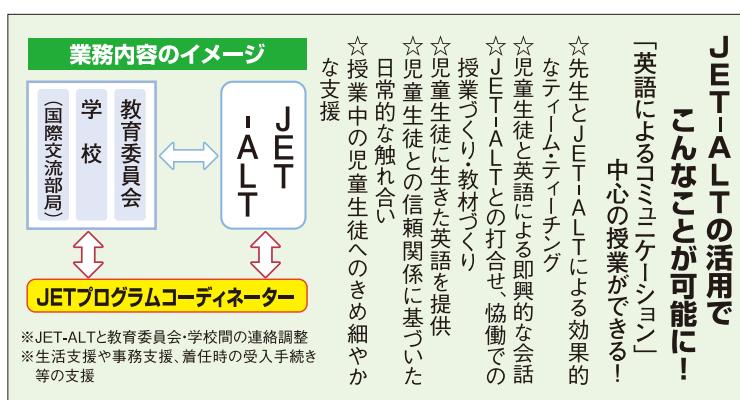
新里学校教育課長 小学校でも実施されているのか伺う。

入試に民間資格、検定試験の成績が評価される。中学校の検定試験は実施しているが、小学校でも実施されているのか伺う。

新里学校教育課長 現在、JETプログラムを活用して中学校に1人配置している。

質問 近隣市町村のほとんどでコンビニ交付事業で住民サービスの向上を

● 学校施設の省エネ対策



上原住民課長 上原住民課長 初期投資費用で約2710万円程度で、ランニングコストが620万円程度かかる。

提言 事業費としてはそれなりにかかるが、住民サービスの向上のためにも是非、早目にコンビニ交付事業に取り組んでいただきたい。

両小学校には一括交付金を活用して2人配置している。今後一括交付金とJETプログラム等をどれだけ活用したほうがいいのかも含めて検討させていただきたい。

上原住民課長 費用対効果の面で厳しい状況にあることや、国においては戸籍の証明書に係る事務の見直しが現在なされている。それによる影響がどの程度であるのかが不明のため、平成31年度では実施せず、近隣自治体の状況等を注視しながら導入に向けて検討していく。

コンビニ交付事業を行っているが、本町のコンビニ交付事業についてはどう捉えているのか。

与那原町の再開発をどうする!



質問 市街化調整区域の見直しや商業地域の拡大、旧市街地の再開発の考えは。

饒平名まちづくり課長 市街化調整区域に自己用の住宅が建設できるような緩和区域の指定、また地区計画の導入なども検討。他は町の整備構想を含めた立地適正化計画の導入などもさせて検討する。

質問 新しくできる中小企業・小規模企業振興基本条例の具体的実現にむけてどうする。

饒平名まちづくり課長 本町の大多数を占める小規模な商店などを含む振興を図るため関係各課、商工会と連携して取り組む。



与那原大綱曳まつり

トなのか?「神事」であると思うがどう捉えているか?

比嘉觀光商工課長 議員の言われる通り「まつり」はイベントで「大綱曳」は本町特有の伝統行事であり「神事」である。与那原大綱曳は町民の融和・団結・町政発展に資するものである。このようないい伝統文化があることを広く伝えて盛り上げていきたい。

府舎周辺道路をどう考える

質問 新町道完成後、役場正面道路は必要か?町道以北を売却等するのか?

饒平名まちづくり課長

昨年12月と本年2月に実行委員会を含む参加のもと検討した。結果、青年広場で「大綱曳」を、与那古浜公園で「まつり」と分散開催が内定している。



府舎周辺道路

況を確認しながら既設道路を駐車場スペースとした方がいいのかどうかも含めて、どのような活用ができるか考える。また、既設道路の北側には町有地もあり、新庁舎と一体的に計画できることから、既設道路以北を売却して活用することは考えていなさい。



府舎周辺道路

MICEの進捗状況を町民に説明すべきだ!



質問

2020年に我が町にMICE建設が決定するまでに、

町民と共に努力してきたが、現

在の停滞状況も踏まえ、町民に

知らせる必要があると思うが。

山城企画政策課長補佐

のMICE施設の整備計画の変

更については、町民及び関係者への説明責任が生じると考えている。今後主体である県と協議の上対応を検討する。

質問 町として不安視される

方、先行投資された方など、もちろん町民の方々に対し、どのようなスタンスで、どういう媒体を通して説明していくのか。

照屋町長 指摘は非常に重要で

大切なことだと思う。先行投資をされた方々に対しても、ある意味

見方を変えると、与那原の活性化に寄与しようと臨んだわけであり、そういう方々に対しても非常に申しわけないという気持ちである。決して県からの連絡を待つのではなく予算の執行状況など、現時点でどうなっているかなど適宜積極的に状況を把握するよう努め、町民に対してもしっかりと説明をしていきたい。

水路を活用して 観光名所に

質問

単発的なイベントだけでなく、行政主導で親水公園や東小学校校側の多目的広場を活用して、水路を活かした観光づくりを試験的に行つてみてはどうか。

城間副町長 本町としては、水路を活かした

町づくりをうたつて、両公園については、町が管理しているので暫

定的に有効活用するというのは非常にいいと思う。短期的にはそのような使い方で、長期的には県管理の護岸の移管を受けて有効活用したいと考えている。以前から話しのあつた屋台構想、そういうふうなものを展開する方法を検討していく。

水路沿いを活用した
長崎「夜市」(写真右下)
大阪「道頓堀」(写真左)



待機児童と幼児教育無償化への取組みは?



宮平子育て支援課長 0歳～2歳までの対象者の方は、保育

児を対象に幼児教育無償化が実施されるが、非課税世帯についても、0歳～2歳児も対象となっている。無償化になつたら預けようという世帯も出てくると思うが、受け皿が本町に準備できているのか。

宮平子育て支援課長 受入数の編成を町全体で行つて、待機児

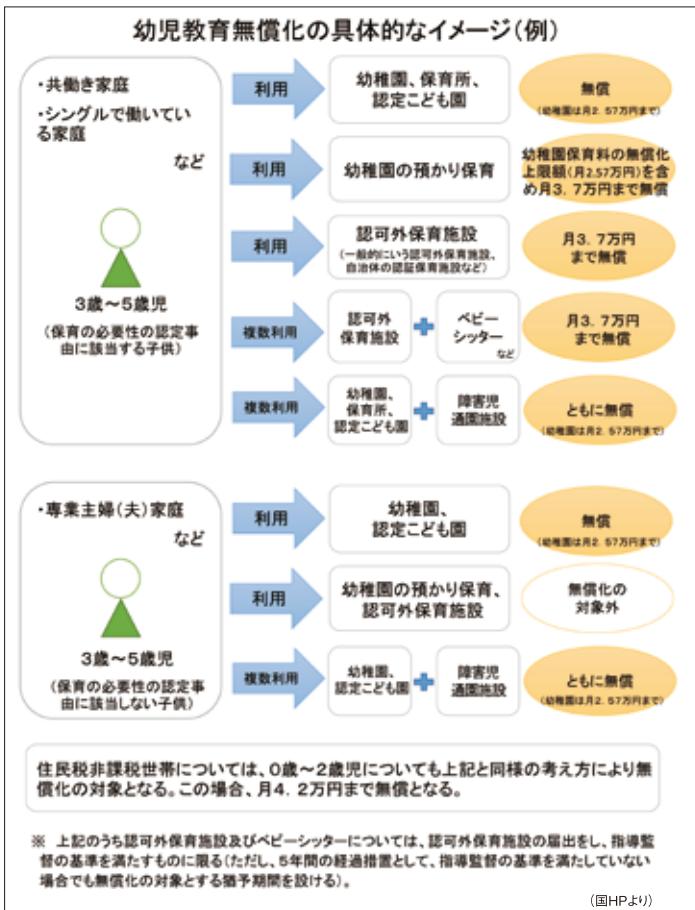
童解消を図つてまいりたいと考えている。

質問 この3、4年で新園を2園、小規模保育を2園増園し、3歳～5歳児に関しては定員割れが出てきている中で、0歳～2歳児は待機児童解消には至っていない。今後どうしていくのか。

質問 現在も調整中で公表値ではないことを御留意いただきたい。

宮平子育て支援課長 あくまで速報値ですが、保育に関する待機児童数は3月19日現在で67人、学童クラブの待機児童数は17人となつていて。現在も調整中で公表値ではないことを御留意いただきたい。

質問 次年度の保育、学童クラブにおける待機児童数は。



備を図つて、3歳児保育を実施することで受け皿が拡充されるという計画になっている。

パブリックコメントの意味とは

質問 庁舎及び町民ホールに関するパブリックコメントにどのように対応していくのか。

仲宗根公共施設課長 実施計画段階で反映できる内容については取り入れていきたいと考えている。主要構造物、建物の基礎、柱、梁などの構造計算に影響するものの変更については厳しくところがあり、取り入れることができない状況になるかと思う。

提言 実施計画まで終えてパブリックコメントを行つても結局、柱の部分、構造部分等の関係で変えられないのであれば、パブリックコメントをとる必要はない。あらかじめ案の段階で、パブリックコメントにおいて意見を町民からいただきて、検討委員会で検討させるべきだと思う。

県民投票、町長の見解は！

— 投票率の向上を —



質問

政府は工期、予算を国民、

照屋町長 直接民主主義の行使であり、全国にあたえた影響は大きな意義がある。安保条約のもと基地負担は全国の課題と思う。

照屋町長 毎日が2度、全国世論調査を行つたが2度とも5割以上が土砂投入に異論の結果である。そして県民投票が実施され、圧倒的反対の民意である。その後の全国世論調査、東京都の市議会で新たな議決、岩手県議会でも「民意を尊重せよ」と可決されるが町長の見解を。

照屋町長 每日が2度、全国世論調査を行つたが2度とも5割以上が土砂投入に異論の結果である。そして県民投票が実施され、圧倒的反対の民意である。その後の全国世論調査、東京都の市議会で新たな議決、岩手県議会でも「民意を尊重せよ」と可決されるが町長の見解を。

質問 昨年、県民投票が確定したが、政府はすかさず土砂投入を実施した。それに対し本土大手のマスコミ、共同、読売、朝日、毎日が2度、全国世論調査を行つたが2度とも5割以上が土砂

国会に明らかにせず工事をしている、異常ではないか。
照屋町長 一般的に予算、工期を示し得ない事業はありえない。
質問 今度の県民投票の率と各区の年代別を分析し、東浜の投票延長、各区での投票所の設置ができないか。

上原総務課長

投票結果を精査し東浜の投票延長等、今後検討したい。

上原総務課長

投票結果を精査し東浜の投票延長等、今後検討したい。

植栽にフクギを

質問

板良敷、当添湾岸線の植栽が37本立ち枯れし、数本は瀕死の状態である、原因はなにか。

饒平名まちづくり課長 台風と塩害による影響と思われる。

質問

選木がその場所に適していなか、今後は同じ轍を踏んではならない。提案として台風、塩害に強いフクギを活用してはどうか。

饒平名まちづくり課長 提案の

フクギは昔から沖縄で暴風防潮林として利用されており検討したい。

たい。



湾岸線の植栽 選木の見直しを！

質問

東浜マリーナ施設はどのような役割で、どのようなメリットがあるか。また、町財政に寄与できる方策はないか。

饒平名まちづくり課長 ヨット

競技、釣り、ダイビング等総合的に網羅しての経済効果として捉えている。当町としても観光振興や地域活性化等、推進されていると考えている。

上原財政課長

財源確保として入域者に課税の方策があるが慎重に調査、検討を要する。

質問

ヨットの入港数、人數、経済効果等、漠然としている。精査すべきであり、入浜権も問題である。

城間副町長

町民のメリットも大事であり、自由に散策できぬいか県と協議していくきたい。



東浜マリーナ

マリーナ、入浜権

青年会に支援の強化を!



質問 以前から言っている
各区青年会との協議はどう
なつたか。

新垣生涯学習振興課長

町青年会や区の青年会は、
役員に役場職員が多くいる
ので個別では相談に乗った
り、激励することはあるが、
正式な協議としては実施し
ていない。



板良敷青年会によるエイサー



与原青年会によるエイサー

のか。

新垣生涯学習振興課長 直接

から年間5万円ずつしか補助が
無い現状である。例えば、与原青
年会が与那原祭りに出演する
と、クリーニング代だけで5万
円程かかる。その実情を踏まえ
て現在は本当に各区の青年会が
活発に活動出来る補助額である

質問 各区青年会には与那原町

したい。場所はあるのに職員不
足の為に子供達を受け入れられ
ない現状をどう考える。
宮平子育て支援課長 保育士
募集を行つて来なかつた園が現
在2カ所ある。給与面の待遇や
職場の働きやすい環境づくりを
各園と話し合いながら、改善を
図つていく事が課題だと考える。

質問 職員不足による待機児童
を出してしまることは、今後二
度とあつてはならないと思うが町
長の見解は。

照屋町長 与那原町には沖縄女

子短期大学もあり、より連携を
とり処遇改善も図りながら、保
育士確保にしっかりと取り組ん
でまいりたいと思っている。

提言 青年会活動は、地域の
方々との交流や先輩、後輩との
大切なコミュニケーションの場でもあ
る。本町の若者の活性化の為にし
つかりと検討していただきたい。

どうする、保育士不足

質問 待機児童を一人でも減ら

比嘉生活環境安全課長 4月
に直接沖縄電力へ行き、出来る

● 運玉森へ登る遊歩道整備の進
捲は

**停電被害、
その後の対応は**



台風時の板良敷沿岸線

その他の質問

のか出来ないのか、町として出来
る事はないのか、県のほうに何か
要請することはあるのかどうか
も含めて協議していきたいと考
える。

提言 4月に要請では遅い。本
気で考えるなら12月議会後すぐ
にでも要請すべきだった。次の台
風時に同じ事が起きない様に強
く要請をお願いしたい。

● 前議会で質問した電力会
社への電線強化の要請はどうな
つたか。

行政の窓口対応、十分機能しているか



質問 窓口の職員同士の連携不足から不幸な結果を招いた事例は全国の自治体にもたくさんある。また、ちょっとした連携で物事がうまくいった実例もたくさんある。本町の窓口対応、連携は十分機能しているか。

上原総務課長

職員同士の連携の重要性を認識する接客ということで、昨今いじめや虐待など、さまざまな事件が起こっており、本町でそのような事態が起つた場合には、関係各課で事の重要性を認識し、連携して課題解決に向けた協議体制を行って行きたいと考えている。

質問 窓口の職員同士の連携不足から不幸な結果を招いた事例は全国の自治体にもたくさんある。また、ちょっとした連携で物事がうまくいった実例もたくさんある。本町の窓口対応、連携は十分機能しているか。

質問 県の事業であるMICEでは固定資産等が見込めないが、民間主導での事業だと税収が見込めると思うが。

仲里税務課長

PFI等を活用して民間での運用となつた場合、例えば土地を県から民間へ貸し付けてMICE施設を運用した場合、固定資産税にかかる。

本町の自主財源はどういう位置なのか、税収の推移は。

質問 本町の自主財源はどういう位置から下ぐらいの比率となっている。税収は人口増であったり、宅地造成によって順調に伸びてきている。平成20年頃は税収が11億円だったのが、平成30年度は16億円を超えて伸びている。

上原財政課長

本町の自主財源は34パーセントで、県内では中から下ぐらいの比率となっている。

町の財政運営は

交付金がある。また、実際に企業がMICE施設を運用した場合建物等も所有によっては固定資産税が考えられると思う。

質問 与那原ブランドの今後の戦略は

比嘉生活環境安全課長 大型

MICE施設の建設により、観光客や来訪者等の災害避難場所が確保できない場合、津波避難タワー等の建設も必要かと考えておりその際には、丸い展望台のデザインも考慮したいと考えている。

質問 本町にはいくつかのブランドがあるが活かしきれていな。今後の戦略はどうなっているのか。

比嘉觀光商工課長 町の代表的なブランドは、ひじき、セイイカ、赤瓦、与那原そばなどがあり、伝統文化ブランドでは与那原大綱曳、軽便鉄道があり、今後は特産品認定制度の導入を行いブランド力の向上に努め、町外にその魅力を発信し販路拡大に努めていきたいと考えている。

丸い展望台の再現を

与那原を発信するうえで青少年広場にあつた丸い展望台



「展望台」昭和34年～昭和35年頃(よなばる今・昔より)

マリンタウン(東浜)の総括を

— 1985年、当真正尚町政から現在まで —



質問

東浜 2017(平成29)年10月

当真正尚町長が、これか

らの与那原のまちづくりをしな

いといけないと想いで中城湾

南部地域(現在の東浜)埋立に取
り組み、運輸省(現 国土交通省)

と交渉し、候補地として決定し

た。事業がスタートしたのは平

成8年の山内町政で、それから

新垣町政、古堅町政と受け継

ぎ、現在の照屋町政がある。それ

らを踏まえて、町長はどのように

総括し、評価しておられるか。

照屋町長

歴代の町長の皆さん

の御苦労の中に今の成功があり、

私はまたさらにそれを引き継い

で、町民の笑顔が輝くようなま

ちづくりに誠心誠意努めてまい

りたい。



第10代与那原町長 当真正尚氏

質問

周辺地域との一体開発を

含む、民間基金の活用可能性等

を調査し、進める方向だが、本町

の第5次総合計画との整合は図

られるか。

山城企画政策課長補佐

県は

大型MICE施設の建設場所、

マリンタウン地区ということです
ので、第5次総合計画との整
合は現在のところ図られている

一括交付金以外での
大型MICE建設
は可能か



東浜 2017(平成29)年10月

つているマリンタウン

ベイサイドビスタまち

づくりの基本構想、M

I C Eを支援する施

設、ホテルの誘致、商

業の誘致を今後も強

く要請していきたいと

考えている。

と考える。

図かれているということ
だが、民間の委託調査の結果を
見ないで、整合が図られていると
は言えないのではないか。

具体的に推進

する考えはあるか。

運玉森の開発は総

合計画に大型MICE施設支

援地区と位置づけ、組合施行に

よる土地区画整理事業を進めて

いる。町域が狭い本町は、雨乞森

も開発進行の可能性を秘めた工

リアであり、今後のまちづくりの

一環として検討させていただき

たい。

質問

運玉森の開発は総

合計画に大型MICE施設支

援地区と位置づけ、組合施行に

よる土地区画整理事業を進めて

いる。町域が狭い本町は、雨乞森

も開発進行の可能性を秘めた工

リアであり、今後のまちづくりの

一環として検討させていただき

たい。

活動報告

去った3月定例会にて、新年度予算等の審議を行いました。予算に組み込まれていない事業の提案や、予算に関する視察および勉強会を一部掲載します。

総務財政常任委員会

委員長 船谷政喜 副委員長 新垣真一
委員 德田将仁 宮平正傳 山口修 上江洲安昌

● 住民課

問 コンビニで各種証明書が取得可能となるコンビニ交付事業について、本町の取り組みはどうなっているのか。コンビニ交付事業を実施した場合のランニングコストは。

答 今年度は見送りしている。ランニングコスト約500万、機構へ約100万、概算で計600万となっている。

● 生活環境安全課

問 AED設置場所について、新島区事務所（兼綱曳資料館）は、AED、消火器がない。全行政区の状況を早急に確認してほしい。防災についても町の防災計画は作成しているが、冊子（概要版）がないので作成できなかいか。



答 全行政区のAED、消火器の設置状況を確認する。防災計画の小冊子については、作成する計画を検討中。

● 子育て支援課

問 親子通園事業について、庁舎建て替えに伴って、社協で実施していた親子通園を阿知利団地集会所を借用して行っているが、利用したい保護者はもっといると思う。いずれはどこか固定の場所が必要ではないのか。

答 検討していくたいと思う。

親子通園事業とは…

丁寧なかかわりが必要な児童等（就学前までの児童）に対し、親子で通園し、遊びなどを通して、日常生活における基本動作などについて、保護者とともに考え、子どもに対する正しい知識と認識を深めるとともに、その健全な育成を図ることを目的とする。

与那原町の慢性的交通渋滞を公共交通で緩和

沖縄県中小企業家同友会の主催による「未来を拓く 沖縄鉄道計画」をテーマとした勉強



中小企業家同友会による勉強会の様子

会に参加。県内の広域幹線道路の交差部は年々、交通渋滞が著しい。与那原町においては国道329号の慢性的な交通渋滞が続いている。新たな公共交通対策が必要である。今回の勉強会で新しい公共交通システムの概要と特性を学んだ。モノレール、LRT、ガイドウェイバス、地下鉄、基幹バス等様々あるが、各性能、構造、輸送力、路線（標準的な駅）を総合的に評価した上で、利便性やまちの活性化、景観への影響、経済性、既存交通の影響を考えなければならない。いずれにしても「産官学民」が協働で本気になって取り組めば実現可能な課題である。

常任委員会 審議 及び

建設財政常任委員会

委員長 我謝孟範 副委員長 上原昌之
委員 松長康二 当真聰 上原晃 喜屋武一彦

● 生活環境安全課 視察



■ 美らグリーン南城（最終処分場）

3月11日に生活環境安全課長及び建設文教常任委員会で、現地視察を行い、南部広域行政組合の担当課から、当該施設の運営についての質問を受けました。

● 学校教育課

■ 育英会の目的

優秀な生徒及び学生で、経済的理由によって就学困難なものに対し、学資を貸与し、その他育英上必要な業務を行って有能な人材を育成することを目的とする。

問 一括交付金を活用し、学校の電子黒板等を導入しているが、電化製品には故障がつきものである。そういう備品の修繕や買い替え等を今後行うときの為に、基金を設立しておくべきではないか。また、育英会の予算を活用して購入できるような仕組みを作るべきではないか。

答 入替に関してはかなりの予算がかかる。教育関連の I C T に関する基金については財政課と調整。育英会の件については規約等も確認しながら学校教育課内で確認する。可能であれば事業費は総会で承認をもらわないので、今後の展開として検討していきたい。

提案 育英会は企業や個人の寄付によって成り立っている団体。総会にあたって寄付をしている人たちへ相談して了承を得て、問題なければ規約はすぐ変えるべきだと思う。

● 上下水道課

問 新庁舎の中に水道庁舎も移転するが、現庁舎の建物はどうするのか？

答 現在、検討委員会で話し合いの中では、綱曳資料館や観光協会等での活用を町長へ答申しているが、正式な発表はまだない。

提案 税金を使って建てた水道庁舎を無償で譲渡するのはおかしい。社会福祉センターや保育施設等への貸出により収益を生むべきではないか。

問 西原町でも新庁舎を建替えた時に水道庁舎を新たな庁舎に移し、現在のシステムが入らないという話を聞いたが、本町はどうか。

答 システム自体入りはするが、新庁舎においては一人あたりの面積で各課が設置されているので、現在の水道庁舎よりは多少狭くなると思う。



上下水道庁舎

平成30年度 政務活動費収支報告書

平成30年4月1日～平成31年3月31日における各議員の使用状況をお知らせします。

氏名	交付額	使途						残余金
		調査研究費	会議費	資料購入費	事務所費	事務費	合計	
識名 盛紀	60,000	43,600		20,346			63,946	0
徳田 将仁	60,000	43,600			30,000		73,600	0
船谷 政喜	60,000	53,300	7,000				60,300	0
新垣 真一	60,000	49,800		1,750		11,306	62,856	0
松長 康二	60,000	54,700		10,197			64,897	0
宮平 正傳	60,000	51,060		10,197			61,257	0
当真 聰	60,000	43,600		20,304			63,904	0
山口 修	60,000	49,800		12,085		1,250	63,135	0
上原 昌之	60,000	66,800					66,800	0
上江洲安昌	60,000	53,800		6,794			60,594	0
上原 晃	60,000	50,278		10,197			60,475	0
我謝 孟範	60,000	50,278		41,964			92,242	0
喜屋武一彦	60,000			33,026			33,026	26,974
計(13名)	780,000	610,616	7,000	166,860	30,000	12,556	827,032	26,974

※研修費、広報・広聴費、陳情等活動費、資料作成費、人件費は使用がなかったため、非表示としています。

※残余金については、年度末に一般財源へ戻入しています。

議長活動報告 (平成31年3月～平成31年5月)

※議長の主な日程を抜粋して掲載しております。

- 3/24(日) 拉致問題を考える国民の集いin沖縄
 3/28(木) 【県町村議會議長会】
 　　沖縄県市町村振興会協会・理事会
 　　沖縄県都市計画審議会 委嘱状交付式
 　　沖縄県都市計画審議会 第175回
 　　(平成30年度 第2回)都市計画審議会
- 4/12(金) 沖縄県町村議會議長会 会長就任激励会(町議会主催)
 4/19(金) 与那原町商工会TTM部会総会懇親会
 4/22(月) 【沖縄県町村議會議長会会長】
 　　沖縄県市町村振興協会理事会
 4/25(木) 第37回 与那原大綱曳まつり運営委員会総会
 4/26(金) 【島尻地域振興開発推進協議会】委員会

- 【県町村議會議長会会長】定例理事会
 【南部地区市町村議會議長会】決算監査
 【南部地区市町村議會議長会】役員会
 ・沖縄振興拡大会議
 5/16(木)・17(金) 【南部地区市町村議會議長会】臨時総会・管内離島行政視察研修/久米島町
 大綱曳実行委員会事務所開き
 第1回 総会・結団式
 5/21(火) 町老人クラブ連合会総会・町民平和の日
 5/23(木) 与那原町商工会通常総代会「懇親会」
 5/27(月)・28(火) 平成31年度町村議會議長・副議長研修会
 5/30(木) 南部振興会奨学生選考委員会

3月定例会は新年度の予算審議があり、2つの委員会(総務財政・建設文教)に分かれて審議を行いました。今までとはその内容を議会だよりに載せることがありませんでしたが、今回ほんの一部ではありますが、その内容を記載しております。日頃、我々議員がどのような提案を行政とおこなっているか、少しでも理解して頂けると幸いです。

今回の議会だよりの編集につきましては、今まで以上に議論を重ねてまいりました。



議会広報常任委員会
委員長 松長 康二

編集後記